

LIETUVOS PEDAGOGŲ ASOCIACIJŲ VADOVŲ TARYBA

Tarybos nariai-asociacijų vadovai/prezidentai:

Lietuvos anglų kalbos mokytojų asociacijos, Lietuvos biologijos mokytojų asociacijos, Lietuvos chemijos mokytojų asociacijos, Lietuvos dailės ugdytojų draugijos (veikla suspenduota iki 2016-10-29), Lietuvos fizikos mokytojų asociacijos, Lietuvos etninės kultūros ugdytojų sąjunga, Lietuvos geografijos mokytojų asociacijos, Lietuvos informatikos mokytojų asociacijos, Lietuvos istorijos mokytojų asociacijos, Lietuvos kalbų pedagogų asociacijos, Lietuvių kalbos ir literatūros mokytojų sąjunga, Klasikų asociacijos, Lietuvos matematikos mokytojų asociacijos, Lietuvos muzikos mokytojų asociacijos, Lietuvos prancūzų kalbos mokytojų ir dėstytojų asociacijos, Lietuvos Respublikos rusų kalbos (užsienio kalbos) mokytojų asociacijos, Šokio mokytojų asociacijos, "Lituanistų sambūrio", Lietuvos socialinių pedagogų asociacijos, Lietuvos vokiečių kalbos mokytojų asociacijos

Bendrojo ugdymo tarybai
prie LR Švietimo ir mokslo ministerijos

2016-02-08, Nr. 16-02-08
Vilnius

Pasiūlymai BU tarybai

Lietuvos pedagogų asociacijų vadovų taryba apsvarsčiusi savo posėdyje Lietuvos pedagogų asociacijų siūlymus teikia svarstyti Bendrojo ugdymo tarybai šiuos klausimus:

1. Kvalifikacijos kėlimas ir perkvalifikacija turi vykti lygiagrečiai su pokyčiais ugdymo turinyje, į ją turi būti įtraukiamos tos institucijos, kurios šiuos pokyčius kuria. Bėda, kai mokyklos kvalifikacinius mokymus dažnai organizuoja "dėl paukštelio", siekdamos išleisti susikaupusius pinigus. Primygtinai pažymime, kad švietimo bendruomenių, asociacijų savišvietos renginiai dažniausiai būna aukštesnio lygio ir mokytojams yra naudingesni, daugiau lankomi nei akredituotų švietimo įstaigų kvalifikaciniai seminarai.
2. Pažymime, kad kartais pedagogų atestacija yra administracijos manipuliavimo įrankis ir jos išimtinė prerogatyva, kai dirbtinai atestacija stabdoma dėl tokių priežasčių kaip "lėšų taupymas" arba tai virsta tiesiog administracijos spaudimu pedagogams. Atestacija turėtų būti objektyvesnė - pagal nuostatus išorės vertintojų išvados turėtų įgyti didesnę nei rekomendacinę svarbą. Kita vertus, mokytojų veikla švietimo bendruomenių – asociacijų veikloje turi būti pažymėta atskirais punktais II (bendravimas, bendradarbiavimas ir veikla institucijos bendruomenėje) ir III (asmeninis profesinis tobulėjimas) veiklos srityse.
3. Prieš rengiant ar atnaujinant bendrąsias ugdymo dalykų programas, manome, kad turi būti aiškiai susitarta dėl bendrų reikalavimų joms ir vieningos visiems ugdymo dalykams struktūros. Strategiškai neteisingas pavienių bendrųjų programų tvirtinimas (lietuvių kalbos programų atvejis), nes tai užprogramuoja nekokybišką kitų mokomųjų dalykų bendrųjų programų rengimą.
4. Daug kalbama apie tėvų atsakomybės didinimą ir jų įtraukimą į ugdymo procesą. Būtina yra sustiprinti atitinkamų tarnybų poveikį tėvams dėl vaikų nepriežiūros, nesimokymo ar mokyklos nelankymo bei kitų pažeidimų atveju. Manome, kad reikia teisiškai reglamentuoti tėvų daromą spaudimą mokyklų administracijoms reikalaujant dalykų, nesusijusių su tėvų kompetencijomis, pvz. geresnio pažymio arba reikalavimas pasiaiškinti dėl parašyto blogesnio įvertinimo ir kt.
5. Manome esant reikalinga stiprinti dalykų mokytojų asociacijų vaidmenį svarstant aktualius su ugdymu susietus klausimus, priimant sprendimus. Prašytume dalykų mokytojų asociacijas informuoti privaloma tvarka ir įtraukti paritetiniais pagrindais į ugdymo programų, kitų švietimą reglamentuojančių dokumentų rengimo ir tvirtinimo procesus.

LIETUVOS PEDAGOGŲ ASOCIACIJŲ VADOVŲ TARYBA

Tarybos nariai-asociacijų vadovai/prezidentai:

Lietuvos anglų kalbos mokytojų asociacijos, Lietuvos biologijos mokytojų asociacijos, Lietuvos chemijos mokytojų asociacijos, Lietuvos dailės ugdytojų draugijos (veikla suspenduota iki 2016-10-29), Lietuvos fizikos mokytojų asociacijos, Lietuvos etninės kultūros ugdytojų sąjunga, Lietuvos geografijos mokytojų asociacijos, Lietuvos informatikos mokytojų asociacijos, Lietuvos istorijos mokytojų asociacijos, Lietuvos kalbų pedagogų asociacijos, Lietuvių kalbos ir literatūros mokytojų sąjunga, Klasikų asociacijos, Lietuvos matematikos mokytojų asociacijos, Lietuvos muzikos mokytojų asociacijos, Lietuvos prancūzų kalbos mokytojų ir dėstytojų asociacijos, Lietuvos Respublikos rusų kalbos (užsienio kalbos) mokytojų asociacijos, Šokio mokytojų asociacijos, „Lituanistų sambūrio“, Lietuvos socialinių pedagogų asociacijos, Lietuvos vokiečių kalbos mokytojų asociacijos

6. Bendruosiuose ugdymo planuose (BUP) teigiama, kad užsienio kalboms klasė yra dalijama į grupes, kai joje mokosi ne mažiau kaip 21 mokinys. Tačiau praktikoje dažnai šio teiginio nepaisoma. Siūlome dokumente aiškiau formuluoti nuostatą dėl klasės dalijimo, pvz., *Mokyklos ugdymo turiniui įgyvendinti klasė turi būti dalijama į grupes...*, kad mokyklų vadovams nekiltų abejonių dėl dalijimo būtinumo.
7. Siekiant labiau pabrėžti galimybę ir leisti pagrindinio ugdymo mokiniams pasirinkti iš visų meninio ugdymo srities dalykų, turinčių bendrąsias programas, metodinę medžiagą ir kt., siūloma BUP 145.10.3 punktą formuluoti: „Mokiniams, kurie mokosi pagal pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį, vietoje muzikos ir dailės dalyko pamokų galima siūlyti mokytis pagal šokio, teatro ir šiuolaikinių menų programas“. Tuo atveju būtų ne tik atsižvelgta į mokinių interesus rinktis ir gauti pilnavertį ugdymą, bet ir atsirastų ugdymo šokiu sistemos pradmenys: iki dabar šokio pagrindiniame ugdyme nemokoma (išskyrus atskirus atvejus - pamokos 5 klasėje, viena pamoka per savaitę iš kūno kultūros pamokų) arba geriausiu atveju mokoma tik neformalioju būdu.
8. Dabar galiojančiuose BUP etninė kultūra yra tik rekomenduojama integruoti į ugdymo pakopų bendrąsias programas, į mokyklos neformalųjį ugdymą. " Akivaizdu, kad rekomendacinis etninės kultūros pobūdis suteikia galimybę mokyklų vadovams jos visai atsisakyti. Bendruosiuose ugdymo planuose siūlome taisyti 62.2 p.: „rekomenduojama integruoti Pagrindinio ugdymo etninės kultūros bendrąją programą“ išbraukiant žodį „rekomenduojama“, keičiant „privaloma pasirenkant ugdymo modelį.“
9. Siekinat užtikrinti vaiko saugumą gamtos mokslų laboratorinių darbų pamokose ir tam, kad pamokos vyktų mažesnėse grupėse ir mokyklos turėtų galimybę realiai įgyvendinti bendrąsias programas (jose 40 proc. ugdymo turinio numatyta tiriamiesiems darbams) siūlome perkelti laboranto etato finansavimą iš aplinkos lėšų į mokinio krepšelio lėšas.

LPAVT koordinatoriai A.Riekumas, R.Šalna, E.Šleintienė